

**A szonoráns–obstruens különbség a magyarban**

Szigetvári Péter, ELTE ElmNyelv PhD Program, <szigetva@nytud.hu>

(forrás: <http://budling.nytud.hu/~szigetva/papers/havaj.ps>)

(1) Szereplők: a magyar mássalhangzók

	ZÖNGÉTLEN	ZÖNGÉS	SZONORÁNS	
LAB	{ (p) pf (f)	{ (b) bv v	{ (m) * (v)	
DENT	{ (t) ts (s)	{ (d) dz (z)	{ (n) * (l)	
POSZTALV	{ t̥ tʃ (j)	{ d̥ dʒ (ʒ)	{ ŋ * (r)	ZÁR ZÁR-RÉS FOLYAMATOS
PAL	{ (ç) * ç	{ (j) * j	{ (j) * (j)	
VEL/GLOT	{ (k) * x	{ (g) * x	{ ŋ * (h)	

i. ○: alapvariáns, CV (= #CV) helyzetben

\*: lehetetlen hang

✕: a magyarban, „véletlenül” hiányzó hang

ii. megjegyzések:

a. a  $\gamma$  hiányának oka, a x zöngésedésre való képtelensége

b. a pf és a bv affrikáta csak morfémahatáron jön létre

c. az r képzési hely szerinti besorolása nem vitathatatlan

(2) Jelenségek és magyarázat

i. Fonetikai megvalósulás

a. a v magánhangzó előtt általában zörejtelen (v), mássalhangzó és szünet előtt zörejes (v)

b. a j magánhangzó mellett zörejtelen (j), egyébként zörejes (j)

c. a h magánhangzó előtt általában zörejtelen (h), mássalhangzó és szünet előtt zörejes (x)

ii. Zöngésségi hasonulás

a. a v nem zöngésít, de zöngétlenedik

b. a j nem zöngésít, de zöngétlenedhet (ráadásul progresszíve)

c. a h zöngétlenít, de nem zöngésedik

iii. A magánhangzó előtti v és h mássalhangzó előtt v-vé ill. x-vá erősödik, ugyanígy a C\_# helyzetű j → j.

- i. Premisszák
  - a. A  $v \rightarrow \upsilon$ ,  $j \rightarrow \text{ɟ}$ ,  $h \rightarrow x$  erősödésnek nincs se forrása (nincs honnan szedni a **h** elemet), se oka (gyenge,  $\_C/\#$  pozícióban történik).
  - b. Egy feltételezett gyengülés  $v \rightarrow \upsilon$ ,  $j \rightarrow \text{ɟ}$ ,  $x \rightarrow h$  elfogadhatóbb, de oka ennek sincs (erős  $\_V$  pozícióban).
  - c. ha a  $v$  és a  $j$  obstruens, honnan a zöngéssége?
- ii. Téves feltételezések
  - a. Ami zöngétlen(edik), az obstruens. De a **h** zöngétlen és nem obstruens.
  - b. Ami zörejes, az obstruens. De az angol *plei*, *trak*, *kju*: második szegmentuma zörejes (és zöngétlenedett), de nem obstruens.
- iii. Vagyis az itt tárgyalt alternációk fonológiailag nem ábrázolódnak.
  - a. érvek:
    - $\alpha$ . nincs nyelv, ahol a  $v \sim \upsilon$  vagy  $j \sim \text{ɟ}$  fonológiai oppozíció volna ( $h \sim x$  sajnos van)
    - $\beta$ . a  $v$  és a  $j$  nem zöngésíti az őket megelőző obstruent: pl. *Tóth Vladimir* \*-dv-, *lopj* \*-bj
    - $\gamma$ . nem zöngétlenítik az őket megelőző obstruent, a *kedvtelen* -tft-, *dobj ki* -pçk- esetében nem a  $v$  és a  $j$ , hanem az őket követő obstruens hatása a zöngétlenedés, vö. orosz *iz Mcenska* -smts-típusúakkal
  - b. kérdések és válaszfélék:
    - $\alpha$ . Hogyan zöngétlenedik a  $j$ ?  
A  $j$  kötelezően csak két obstruens között zöngétlenedik, ha obstruens csak követi, akkor nem: pl. *dobj ki* -pçk-, de *férjtől* -rjt-. Vagyis a  $j$  csak progresszív zöngétlenedik (az első esetben „mandinerből”), a szokásos regresszív módon nem. Ez a folyamat hasonlít az angol aspirációra (pl. *plei*, *trak*, *kju*:). De lehet egyszerűen a spontán zöngésség elvesztése is, annál is inkább, mert a *férj*  $j$ -je kb. annyira zöngés (vagy zöngétlen), mint a *férjtől*-é.
    - $\beta$ . Hát a  $v$ ?  
Itt is hasonlóra kell gyanakodnunk, mint a  $j$  esetében. Sajnos zöngétlen msh +  $v$  végű morfémák nincsenek, intuíciónk szerint azonban nem elképzelhetetlen a  $pv$ ,  $fv$  kapcsolatok progresszív zöngétlenedése. Igazi prevokális  $v$  tehát csak a  $bv$ ,  $vv$  kapcsolatokban lenne, a  $bv$  affrikáció eredménye, a  $vv$  oka a  $*\upsilon\upsilon$ , ami a  $*hh$ -hoz hasonlóan (és a  $jj$ -vel szemben) a gemináta approximánsok jelöltségével lehetne kapcsolatos (vö. latin  $*ww$ , de  $jj$ , vö. Cser).
    - $\gamma$ . Mi van azokkal a dialektusokkal, ahol minden  $v$  obstruens?  
Nem biztos, hogy van ilyen dialektus: ezekben sincs mindig zöngéssedés, pl. *tviszt*, *kvártély*.

(4) Függelék

A kormányzás fonológia hangábrázolása

i. Alapelemek

- a. egyértékű jegyek (elemek), egy-egy tulajdonság jelölt értékei
- b. egy elem = egy hang
- c. egy kiemelt elem: a fej
- d. minden elemnek van egy kiugró jegye, nem-fejként csak ezt adja

ii. Összetételük

- a. **XY.Z**: **X**, **Y** nem-fej, **Z** fej
- b. a nem-fejek kiugró jegye felülírja a fej megfelelő jegyeit
- c. az üresség is értelmezve van: magánhangzóként **u**, mássalhangzóként **u**

AZ ELEMEEK

ELEM	HANG	CÍMKE	SPE-SZERŰ MEGFELELŐ
<b>?</b>	?	zár	-continuant
<b>h</b>	s	zörej	-sonorant
<b>U</b>	u/w	ajak	+labial
<b>I</b>	i/j	íny	-back
<b>L</b>	?	zöngé	+slack vocal folds
<b>H</b>	h	hehezés	+spread glottis

iii. Mássalhangzó-ábrázolások (egy alternatíva)

a. mód

- $\alpha$ . a zárhangok **?**-t tartalmaznak
- $\beta$ . az obstruensek **h**-t tartalmaznak
- $\gamma$ . az affrikátáknak **h** a fejük  $\Rightarrow$  nincsenek szonoráns affrikáták

b. zöngéesség

- $\alpha$ . a zöngés obstruensek (talán a nazálisok is) **L**-t tartalmaznak
- $\beta$ . a **h** a **H** elem

c. hely

- $\alpha$ . a labiálisokban **U** van
- $\beta$ . a dentálisoknak nincsen helyelemük
- $\gamma$ . a posztalveolárisokban nem-fej **I** van
- $\delta$ . a palatálisoknak **I** a feje
- $\epsilon$ . a velárisoknak nincs feje
- $\zeta$ . azért nincs palatális és veláris affrikáta, mert meg van szabva a fejük (**I** ill. semmi), így nem lehet **h** is

d. néhány példa

$p = \mathbf{Uh.?$ ,  $tj = \mathbf{I?.h}$ ,  $g = \mathbf{Lh?}$ .

